

RG.271.7.2022/9

**Zamawiający:
Gmina Żołyńia
Ul. Rynek 22
37-110 Żołyńia**

GMINA ŻOŁYNIA
ul. Rynek 22, 37-110 Żołyńia
tel. 17 224 30 18, fax 17 224 34 76
NIP 815-16-33-492, REGON 690581844
www.zolynia.pl urzad@zolynia.pl

WÓJT GMINY ŻOŁYNIA INFORMUJE

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA ZADANIE PN.:

„Przebudowa stadionu sportowego w Żołyńi wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zapleczem szatniowo-sanitarnym”

Na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.); Zamawiający - Gmina Żołyńia reprezentowana przez Wójta Gminy Żołyńia unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na zadanie pn.: **„Przebudowa stadionu sportowego w Żołyńi wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zapleczem szatniowo-sanitarnym”**

Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na realizację zamówienia wpłynęło siedem ofert:

Oferta nr 1: REMBISZ Sp. z o.o., Zielonka 39A, 36-130 Raniszów
za cenę – 17 408 564,78 zł brutto,
okres gwarancji – 60 miesięcy

Oferta nr 2: Wojciech Leja, Jakub Leja Spółka Cywilna, 37-111 Rakszawa 1581
za cenę – 14 542 083,25 zł brutto,
okres gwarancji – 60 miesięcy

Oferta nr 3: BAUTEMA Sp. z o.o. Sp. k., Pogwizdów 530, 37-126 Medynia Głogowska
za cenę – 19 254 392,50 zł brutto,
okres gwarancji – 60 miesięcy

Oferta nr 4: GOCiN Sp. z o.o., Ul. Powstańców Listopadowych 29C/14, 35-606 Rzeszów
za cenę – 18 386 602,39 zł brutto,
okres gwarancji – 60 miesięcy

Oferta nr 5: Zakład Remontowo-Budowlany Roman Olszowy, ul. Szkolna 55,
36-147 Kosowy
za cenę – 19 048 085,06 zł brutto,
okres gwarancji – 60 miesięcy

Oferta nr 6: Sagat Sp. z o.o., Wola Dalsza 360, 37-100 Łańcut
za cenę – 13 155 770,32 zł brutto,
okres gwarancji – 60 miesięcy

Oferta nr 7: FRB PIOTROWSKI Paweł Piotrowski, Piwoda 150, 37-522 Wiązownica
za cenę – 19 280 883,04 zł brutto,
okres gwarancji – 60 miesięcy

Zamawiający na sfinansowanie całości zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę – 10 500 000,00 zł brutto (Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty).

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 16 maja 2011 r. KIO/UZP 964/11- *W sytuacji, gdy ceny zaproponowane w ofercie odwołującego są wyższe od kwot, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i które podał przed otwarciem ofert, zamawiający mógł unieważnić postępowanie lub zdecydować się wydać na jego sfinansowanie kwoty większej niż pierwotnie zamierzał. Wykonawcy nie mają więc żadnej podstawy materialnoprawnej aby domagać się powyższego od zamawiającego. Decyzja, co do podniesienia kwoty, którą chce wydać na zakup określonego przedmiotu zamówienia mieści się w dyskrejonalnej władzy zamawiającego.*

Podobnie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 czerwca 2012 r. KIO 1085/12 - *Podwyższenie kwoty na finansowe zamówienia po otwarciu ofert jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Decyzja w tym zakresie należy do podmiotu Zamawiającego.*

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie pn. „Przebudowa stadionu sportowego w Żołyni wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zapleczem szatniowo-sanitarnym”, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie całości zamówienia.

WÓJT
mgr inż. Piotr Dudek