

RG.271.7.2022/4

Zamawiający:
Gmina Żółynia
Ul. Rynek 22
37-110 Żółynia

GMINA ŻOŁYNIA
ul. Rynek 22, 37-110 Żółynia
tel. 17 224 30 18, fax 17 224 34 76
NIP 815-16-33-492, REGON 690581844
www.zolynia.pl urzad@zolynia.pl

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCY DOTYCZĄCE TREŚCI SWZ
– numer 4

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn.: „Przebudowa stadionu sportowego w Żółyni wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zapleczem szatniowo-sanitarnym”

W związku z zapytaniami dot. treści swz na zadanie pn.: „Przebudowa stadionu sportowego w Żółyni wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zapleczem szatniowo-sanitarnym” złożonymi przez Wykonawców, Zamawiający na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) wyjaśnia, co następuje:

Pytanie nr 1: Proszę o informacje czy logo oraz napis umiejscowione na elewacji budynku podlega wycenie?

Odpowiedź na pytanie nr 1: Nie

Pytanie nr 2: Proszę o informacje czy wykonawca ma zawrzeć w ofercie wycenę Tablic wyników?

Odpowiedź na pytanie nr 2: Nie

Pytanie nr 3: Proszę o informacje czy wykonawca ma zawrzeć w ofercie wycenę stanowiska dla komentatorów?

Odpowiedź na pytanie nr 3: Nie

Pytanie nr 4: Zaprojektowany system trawy syntetycznej został tak opisany, że wymagania spełnia tylko jeden produkt jednego producenta. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie rozwiązania renomowanego europejskiego producenta posiadającego dla systemu sztucznej trawy wszystkie wymagane w przetargu dokumenty o parametrach jak poniżej:

Wymagania zamawiającego		Parametry oferowanej nawierzchni
Mata elastyczna prefabrykowana	Min. 10 mm	Min. 16 mm

Typ produkcji	tuftowana	Tuftowana
Podkład	Poliuretanowy (nie dopuszcza się traw na podkładzie z lateksu styradiano-butadianowego)	Poliuretanowy
Ciężar całkowity nawierzchni na m2	Min. 3000	Min. 3000
Waga włókna na m2	Min. 1950 g	Min. 2150
Rodzaj i skład włókien	100% PE, mieszanina włókien monofilowych prostych oraz włókien monofilowych teksturowanych	100% PE, mieszanina włókien monofilowych prostych oraz włókien monofilowych teksturowanych
Grubość włókna monofilowego prostego	Min. 315 mikronów	Min. 375 mikronów
Grubość włókna monofilowego, kręconego (teksturowanego)	Min. 135 mikronów	Min. 245 mikronów
Ilość pęczków na m2	Min. 11 700 szt	Min. 18 500 szt.
Ilość włókien na m2	Min. 280 000 szt	Min. 185 000 szt.
Łączenie klejone po starzeniu	Min. 155N/100 mm	Min. 115N/100 mm
Siła wrywania pęczka po starzeniu	Min. 55 N	Min. 45 N
Wysokość włókna ponad podkładem	Min. 45 mm, max 50 mm	50 mm
Ciężar włókna (dtex)	Min. 17 800	Min. 21 300
Kolor	Dwa odcienie zieleni	Dwa odcienie zieleni
Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu	Min. 2000 mm/h	Min. 1395 mm/h
Wypełnienie	Piasek kwarcowy i granulaty EPDM z recyklingu w kolorze szarym lub czarnym	Piasek kwarcowy i granulaty EPDM z recyklingu w kolorze szarym lub czarnym
Raport z badań Lisport	Min. 150 000 cykli	Min. 350 000 cykli

Jak widać z powyższego zestawienia jedynie kilka parametrów jest nieznacznie niższych od wymaganych.

Łączenie klejone po starzeniu FIFA wymaga min. 75N/100 mm, norma sportowa PN-EN 15330-1:2013 wymaga min. 60N/100 mm tak więc rezultaty dla naszej nawierzchni są i tak zdecydowanie wyższe od wymaganych przez specjalistyczne instytucje/normy.

Siła wyrywania pęczka po starzeniu: FIFA wymaga min. 40N, norma sportowa PN-EN 15330-1:2013 wymaga min. 30 N tak więc rezultaty dla naszej nawierzchni są i tak zdecydowanie wyższe od wymaganych przez specjalistyczne instytucje/normy.

Przy wymaganiu podkładu poliuretanowego, który jest zdecydowanie lepszy od lateksu, ponieważ nie degraduje się z czasem i swoje właściwości zachowuje praktycznie przez cały okres użytkowania trawy nasze wyniki dla łączenia klejonego i siły wyrywania pęczka (przy tych parametrach podkład poliuretanowy ma znaczenie) są więcej niż zadowalające.

Przepuszczalność wody dla systemu FIFA wymaga min. 180 mm/h, a norma sportowa PN-EN 15330-1:2013 wymaga min. 500 mm/h tak więc wynik dla naszej nawierzchni niespełna 1400 mm/h jest bardzo dobry zwłaszcza, że przepuszczalność podbudowy to mniej więcej 500-700 mm/h, więc przepuszczalność ponad 700 mm/h jest i tak bezzasadna ponieważ podbudowa nie odprowadzi większej ilości wody.

Ostatnim parametrem, którego nie spełnia nasze rozwiązanie to ilość włókien na m². Mimo, że nasza trawa ma ich niespełna o 100 000 mniej na m² to proszę zauważyć, że waga włókna (zarówno w gramach/m² jak i dtex) jest wyższa czyli pomimo mniejszej ilości włókien i tak w proponowanej trawie użyto o ponad 10% więcej polietylenu niż w opisanej trawie przez architekta.

Zwracamy również uwagę, że włókna naszej trawy są zdecydowanie grubsze niż w trawie opisanej przez architekta. Ma to szczególnie znaczenie przy włóknie teksturowanym, które w naszej trawie jest niemalże dwukrotnie grubsze, dzięki czemu zdecydowanie lepiej będzie trzymało wypełnienie na miejscu, niż bardzo cienkie włókno trawy opisanej w projekcie. Tak więc proponowane przez nas rozwiązanie będzie jeszcze lepsze pod tym względem co da Zamawiającemu realne oszczędności w użytkowaniu trawy.

Zwracamy uwagę, że dla proponowanej trawy posiadamy Lisport (czyli próbę wytrzymałościową włókien) o 200 000 cykli wyższy niż wymagany w projekcie, co daje Zamawiającemu pewność, że proponowana przez nas nawierzchnia jest bardzo wytrzymała oraz długo zachowa swoje właściwości sportowe.

W związku z powyższym, wnosimy o dopuszczenie naszego rozwiązania jako co najmniej równoważnego dla opisanego w projekcie, co zdecydowanie zwiększy konkurencję (większa ilość firm wówczas może brać udział w przetargu) co zdecydowanie wpłynie na niższe oferty, nie tracąc nic na jakości sztucznej trawy.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie jako równoważne opisanemu.

Pytanie nr 5: Wnosimy o zmianę zapisu odnośnie Lisportu z:

„Raport z badań testu Lisport na min. 150 000 cykli dla **włókna** oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że **włókno** oferowanej trawy syntetycznej po min. 150 000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń.”

Na:

„Raport z badań testu Lisport na min. 150 000 cykli dla **wszystkich włókien** oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że **wszystkie włókna** oferowanej trawy syntetycznej po min. 150 000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń.”

Uzasadnienie:

Trawa opisana w projekcie posiada min. 2 rodzaje włókien (monofilowe proste oraz monofilowe kręcone) dlatego Lisport powinien być **dla wszystkich włókien** składających się na nawierzchnię, a nie tylko jednego rodzaju włókna. Pierwotny zapis jest o tyle niebezpieczny, że daje możliwość zaoferowania trawy, która ma tylko jedno włókno wytrzymałe a pozostałe mogą się bardzo szybko ulec uszkodzeniu co spowoduje, że trawa będzie szybko do wymiany, nie zachowując swoich parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie nr 6: Jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości oferowanych nawierzchni sportowych już na etapie składania ofert i wyeliminowanie nieuczciwych wykonawców, którzy na etapie realizacji mogą próbować wykorzystać słabej jakości zamienniki, jest postawienie wymogu złożenia wraz ofertą (w trybie art. 106 ustawy Prawo zamówień publicznych z dopuszczeniem uzupełnienia) dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SWZ w tym zakresie i wskazanie, że **w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów oferowanej trawy syntetycznej, Zamawiający żąda załączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów wskazanych w projekcie/SST, tj.:**

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Badanie laboratoryjne oferowanego systemu sztucznej trawy (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM z recyklingu/techniczny) na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 wykonane przez specjalistyczne laboratorium posiadające akredytację.
3. Raport z badań testu Lisport na min. 150 000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókno oferowanej trawy syntetycznej po min. 150 000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń.
4. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta aktualnego statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP).
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla sztucznej trawy oraz granulatu gumowego EPDM z recyklingu/techniczny.

6. Sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH wystawionych dla oferowanej partii wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) nie starsze niż 6 miesiące.
7. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
8. Dokument potwierdzający, że oferowana sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu.

Wymagane próbki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej :

- a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach min. 10 cm x 15 cm),
- b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach min.20 cm x 25 cm),
- c) granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny(próbka w ilości min. 100 gram)

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ.

Pytanie nr 7: W opisie PZT zapisano " Inwestycja obejmuje ponadto następujące elementy zagospodarowania: budynek stacji filtrów oraz ujęcie wody powierzchniowej (na działce nr 6142 – ciek wodny Tama, Wody Polskie) wraz z pompownią i zewnętrznym odcinkiem instalacji wodociągowej (do dodatkowego zasilania instalacji zraszającej), które nie są objęte niniejszym projektem budowlanym i będą realizowane w ramach osobnego postępowania. Proszę o informację czy w ofercie należy uwzględnić wykonanie budynku stacji filtrów ?

Odpowiedź na pytanie nr 7: Tak

Pytanie nr 8: Proszę o weryfikację zestawienia stolarki okiennej i drzwiowej dla budynku szatniowo -klubowego. Po wstępnej weryfikacji zestawienie nie odzwierciedla zakresu ilościowego stolarki okiennej i drzwiowej .

Odpowiedź na pytanie nr 8: Stolarkę należy wycenić na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 9: Proszę o uzupełnienie projektu branży sanitarnej o wykaz kształtek i urządzeń wentylacyjnych - załączony wykaz zawiera tylko stronę nr 5 - brak pozostałej części zestawienia.

Odpowiedź na pytanie nr 9: Należy dokonać analizy dokumentacji projektowej i na tej podstawie wycenić.

Pytanie nr 10: Zakresie zamówienia zgodnie z zapisem SWZ nie obejmuje

- 1) budowy dwóch budynków kasowych,
- 2) budowy budynku sanitarnego,
- 3) budowy budynku gospodarczego,
- 4) budowy trybuny dla gości oraz dwóch sanitariatów typu Toi-toi,

5) wykonania pięciu słupów oświetlenia terenu oznaczonych od SO-2 do SO-6

W związku z tym Wykonawca w ofercie do wyceny robót nie uwzględnia wykonania w/w elementów oraz związanych z nimi instalacji elektrycznych, sanitarnych – zewnętrznych i wewnętrznych.

Proszę o informację czy utwardzenie terenu (Nawierzchnie z kostki betonowej gr. 8cm, Nawierzchnia asfaltowa, ukształtowanie terenu zieleni) **należy wykonać w pełnym zakresie**

Odpowiedź na pytanie nr 10: Tak

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu i ocenie ofert.

WÓJT
mgr inż. Piotr Dudek