

**Protokół Nr III/2015**  
**z sesji Rady Gminy Żołynia w dniu 27 stycznia 2015 r.**

Sesja Rady Gminy Żołynia odbyła się 27 stycznia 2015 r. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10<sup>00</sup>. W sesji uczestniczyli wszyscy radni gminy, wójt gminy, zastępca wójta gminy, sekretarz gminy, skarbnik gminy oraz 39 mieszkańców sołectwa Smolarzyny.

Ad. 1 Posiedzenie otworzyła przewodnicząca rady gminy Stanisława Czech, która powitała zebranych, stwierdziła kworum, a następnie przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie, wolne wnioski.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) budżetu Gminy Żołynia na 2015 r.,
  - b) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żołynia,
  - c) ustalenia diet dla radnych i sołtysów,
  - d) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Żołynia.
4. Sprawy różne.

Przewodnicząca rady, zgodnie z wnioskiem wójta, zaproponowała poszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie dwóch uchwał w sprawie: zajęcia stanowiska Rady Gminy Żołynia odnośnie budowy wytwórni mas bitumicznych w miejscowości Smolarzyny oraz udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu na realizację zadania publicznego.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków oraz jednogłośnie - przy 15 głosach „za” - zatwierdzili zaproponowany porządek posiedzenia,

Ad. 2 Protokół z poprzedniej sesji radni zatwierdzili jednogłośnie. Za jego przyjęciem zagłosowało 15 radnych.

Ad. 3 Z uwagi na obecność mieszkańców przewodnicząca rady zaproponowała, aby w pierwszej kolejności zająć się rozpatrzeniem sprawy budowy mas bitumicznych w Smolarzynie przez firmę Strabag. Rada wyraziła zgodę na tę propozycję.

Wójt gminy Andrzej Benedyk przedstawił zebranym sytuację związaną z procedowaniem w urzędzie sprawy z wniosku firmy Strabag. Powiedział, że w grudniu 2014 r. firma złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni mas bitumicznych w Smolarzynie. Po wezwaniu do uzupełnienia wniosku, firma dokonała uzupełnienia i postępowanie w sprawie wszczęto 24 grudnia 2014 r. W sprawie zasięgnięto opinii Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łańcucie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Organy te wydały postanowienia o konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. inwestycji na środowisko. Wójt zaznaczył, że jako organ raport sporządzony przez inwestora może przyjąć, bądź odrzucić, ostatecznie jednak sprawa kończy się wydaniem decyzji pozytywnej – umożliwiającej realizację przedsięwzięcia, bądź negatywnej. Dodał, że po decyzji środowiskowej, konieczne będzie uzyskanie przez inwestora decyzji lokalizacyjnej, a następnie pozwolenia na budowę. Wójt wyjaśnił również różnice pomiędzy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, które nie jest prawem miejscowym tylko pomocniczym dokumentem planistycznym a miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowiącym prawo miejscowe i którego gmina nie posiada. Wspomniał również, że przedstawiciele Strabagu pomimo protestów społeczności lokalnej na razie nie wycofali wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Wójt ocenił, że korzyści z lokalizacji wytwórni będą niewielkie – niewielkie wpływy podatkowe i raczej brak nowych miejsc pracy, ponieważ zakład ma zostać przeniesiony z lokalizacji w Przeworsku.

Wójt przypomniał, że pod obrady sesji wniesiono projekt uchwały, w którym przewidziano wyrażenie sprzeciwu rady gminy odnośnie budowy wytwórni mas bitumicznych w Smolarzynie.

W imieniu mieszkańców Smolarzynie głos zabrał Ireneusz Pacyna. Powiedział, że jeśli gmina przystąpiłaby do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wówczas mogłaby wstrzymać postępowanie w sprawie na okres jednego roku. Zaznaczył, że jeżeli w tym czasie plan nie zostałby uchwalony, wówczas postępowanie trzeba będzie wznowić. Powiedział, że podpisy na listach protestu przeciwko budowie zakładu oprócz Smolarzynie zbierane są również w Białobrzegach i Dąbrówkach. Przedstawił również informację na temat funkcjonowania wytwórni firmy Strabag w Przeworsku, które według referującego odbywają się z naruszeniem ustaleń decyzji administracyjnych. Ireneusz Pacyna powiedział, że firma w sposób nieuprawniony dwudziestokrotnie zwiększyła moc wykorzystywanych w produkcji palników oraz zamieniła paliwo z oleju opałowego na miął węglowy. Stwierdził, że mieszkańcy Smolarzynie nie chcą, aby taki zakład powstał w sąsiedztwie ich domów oraz w sąsiednich gminach.

Następnie głos zabrał Robert Antosz, wiceprezes Stowarzyszenia Eko-Karpatia w Żołyńi. Powiedział, że stowarzyszenie złożyło wnioski o dopuszczenie jako strony postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla firmy Strabag. Zaprosił mieszkańców Smolarzynie do wspólnego działania, zmierzającego do zablokowania tej inwestycji. Wójt powiedział, że stowarzyszenie zostanie dopuszczone do postępowania na prawach strony.

Mieszkanca Smolarzynie Joanna Wał zapytała na jakiej podstawie firma wyrzucana jest z lokalizacji w Przeworsku i lokuje się w Smolarzynie. Stwierdziła, że oglądała zdjęcia takich zakładów i według jej rozeznania powstają one w miejscach odludnych. Wójt powiedział, że nie wie z jakich powodów firma wyprowadzana jest z Przeworska. Dodał, że ubiegała się ona o zlokalizowanie zakładu w miejscowości Gniewczyzna na terenie Gminy Trynca, jednak tam lokalizacji im odmówiono.

Radna ze Smolarzynie Anna Wójcik podziękowała mieszkańcom za zaangażowanie się w tej sprawie i wyraziła nadzieję, że dalej wspólnie będą działać, aż do pozytywnego dla mieszkańców zakończenia tej sprawy.

Radna Lucyna Dudek powiedziała, że jako nauczyciel i wieloletni działacz Ligi Ochrony Przyrody popiera działania mieszkańców, gdyż gmina powinna zachować czyste i ekologiczne tereny.

Wobec braku dalszej dyskusji przewodnicząca rady poddała pod głosowanie uchwałę w tej sprawie. **Uchwała Nr III/13/15** w sprawie stanowiska Rady Gminy Żołyńia odnośnie budowy wytwórni mas bitumicznych w miejscowości Smolarzynie została podjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 15 radnych. Po głosowaniu przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad projekt uchwały w sprawie budżetu gminy przedstawił wójt. Powiedział, że projekt budżetu gminy na 2015 r. szczegółowo omówiono na posiedzeniach wszystkich komisji rady gminy, w związku z czym odniesie się tylko do uwag pochodzących z tych posiedzeń. Wspomniał, że radni z Brzozy Stadnickiej: Tadeusz Urban i Jan Hałas stwierdzili, że budżet jest nie do przyjęcia z uwagi na niewielką ilość zadań zaplanowanych do wykonania w tej miejscowości. Rozważali również wstrzymanie budowy targowiska w Żołyńi, zdaniem radnych inwestycji niepotrzebnej w tak rozbudowanym zakresie. Wójt powiedział, że decyzja o budowie targowiska zapadła już dawno i ponieważ część prac już wykonano, błędem byłoby odstępowanie od umowy, gdyż wiązałoby się to z koniecznością zapłacenia kar umownych i utratą dotacji. Mówił również o tym, że przygotowywana jest dokumentacja modernizacji budynku Ośrodka Zdrowia w Brzozy Stadnickiej oraz że projekt przebudowy tzw. drogi zagumiennej w Brzozy nie uzyskał wsparcia z Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, znalazł się jedynie na liście rezerwowej programu i być może uzyska

wsparcie, o ile w przetargach wystąpią oszczędności. Wójt powiedział, że na budowę chodnika w Brzózce Stadnickiej przy drodze powiatowej gmina przeznaczy 80 tys. zł, natomiast na zakup samochodu strażackiego dla tamtejszej jednostki OSP 70 tys. zł. Stwierdził, że zatem nie można mówić iż nic w Brzózce Stadnickiej nie będzie robione. Wspomniał również o planach budowy oświetlenia w Smolarzynie oraz drogi asfaltowej do kościoła. Powiedział, że w stosunku do projektu budżetu przekazanego radnym, chciałby wnieść dwie poprawki, a to przeznaczyć 21 tys. zł na modernizację pomnika pomordowanych w czasie wojny znajdującego się na żołyńskim cmentarzu oraz przekazać 15 tys. zł na pomoc rzeczową dla samorządu województwa podkarpackiego, w celu przygotowania dokumentacji dalszej budowy chodnika dla pieszych przy drodze wojewódzkiej w Bikówce. Wyjaśnił, że wstępny projekt modernizacji pomnika na cmentarzu przygotowała specjalistka zajmująca się odnową nagrobków na żołyńskim cmentarzu, które remontowane są w ramach projektu realizowanego przez Gminny Ośrodek Kultury.

Wiceprzewodniczący rady Tadeusz Urban powiedział, że faktycznie rada gminy zdecydowała o budowie targowiska i nowego domu kultury, jednak jego zdaniem są to inwestycje prowadzone na wyrost. Stwierdził, że w tak dużym budynku domu kultury powinno znaleźć się miejsce na przedszkole. Wspomniał sprawę zakupu działki koło nowego domu kultury i stwierdził, że błędem było dokonanie zakupu nieruchomości z lokatorami. Powiedział, że jako radny ma zastrzeżenia co do nadzoru nad inwestycjami prowadzonymi przez gminę. Tu wskazał na modernizację filii GOK w Brzózce Stadnickiej i Smolarzynie. Stwierdził, że targowisko w Żołyńcu zaprojektowano zbyt duże, a prowadzona wymiana gruntu to prace prawie tożsame z budową dużego zbiornika wodnego. Przypomniał przy okazji budowę budynku dla przedszkola w Brzózce Stadnickiej – później sprzedanego, przy której nie rozpoznano terenu i wykopy zalewała woda. Stwierdził, że przed budową targowiska najpierw należało wykonać melioracje. Podał przykład wybudowania dużego targowiska w Kamieniu Pomorskim, z którego aktualnie korzysta niewielu handlujących. Powiedział, że nie będzie składał wniosku o zmiany w budżecie, przekazuje jedynie swoje uwagi.

Radna Anna Wójcik poparła wypowiedź wiceprzewodniczącego. Stwierdziła, że filia GOK w Smolarzynie jak dotąd nie została otwarta. Powiedziała, że właśnie ma się tam odbyć impreza z okazji Dnia Seniora, a kuchnia jest nieprzygotowana, źle urządzona. Powiedziała, że wiele inwestycji gminnych nie do końca przemyślano i źle zrobiono.

Radny Tadeusz Urban powiedział, że również lodowisko w Żołyńcu jest niewypałem. Stwierdził, że docierają do niego głosy od dzieci o jego bezużyteczności. Przypomniał, sprawę z przeszłości dot. planów budowy basenu, do której nie doszło, a pieniądze na projekt – zdaniem radnego – niesłusznie wydano.

Przewodnicząca rady Stanisława Czech powiedziała, że rada zdecydowała o prowadzeniu poszczególnych inwestycji. Stwierdziła, że skoro pieniądze już włożono, to trzeba inwestycję zakończyć.

Radny Jan Hałas powiedział, że rada gminy również podejmowała decyzję o budowie dróg: leśnej i zagumiennej w Brzózce Stadnickiej i dotąd ich nie wykonano.

Przewodnicząca rady dodała, że od 3 kadencji mimo jej wniosków nie zmodernizowano ul. Batalionów Chłopskich, ale już nie monituje w tej sprawie.

Radny Józef Tkacz stwierdził, że uwagi Tadeusza Urbana są słuszne, jednak dziwi się, że radny zgłasza je dopiero teraz. Powiedział, że inwestycje w Brzózce Stadnickiej ostatnio nie było mniej niż za poprzednich kadencji. Wspomniał, że kiedy trzeba było zwiększyć zakres prac przy chodniku w Brzózce Stadnickiej, czy dołożyć do remontu tamtejszej filii GOK to rada gminy jednogłośnie, bez wcześniejszych ustaleń wspierała te inwestycje. Stwierdził, że odnośnie targowiska radni mieli informację, że trzeba będzie wymienić grunt. Dodał, że drenacja na terenach gdzie budowane jest targowisko była wykonana, tylko spółka wodna zaniedbała ją i stąd właściwie osuszanie nie działa. Powiedział, że inwestycję budowy targowiska rada zaakceptowała jednogłośnie i należy ją zrealizować.

Radny Stanisław Wróbel powiedział, że na lodowisku młodzież jeździ i miło spędza czas. Powiedział, że rozpoczętych inwestycji gmina nie może przerwać.

Wiceprzewodniczący powiedział, że zgadza się z kontynuowaniem inwestycji, tylko zwraca uwagę na konieczność lepszego nadzoru nad inwestycjami.

Radna Genowefa Florek powiedziała, że należy również pomyśleć o inwestycjach w Kopaniach, tj. albo rozbudowywać remizę OSP dla potrzeb urządzenia szkoły, albo przynajmniej ją remontować.

Wójt odpowiedział, że rada gminy tworzy zadania, ale jest również organem nadzorczym. Zapytał dlaczego wiceprzewodniczący nie zwołał komisji i nie przeprowadził kontroli. Dodał, że krytykować i doradzać po czasie jest łatwo. Powiedział, że dokumentacje na inwestycji przygotowywano kiedy były realne szanse zrealizowania inwestycji. Remonty filii GOK zrobiono średnio dobrze, gdyż pula dostępnych środków była ograniczona. Wójt stwierdził, że w najbliższym czasie zorganizuje spotkanie dotyczące budowy targowiska, w którym uczestniczyć będą przedstawiciele rady gminy, wykonawcy, inspektor nadzoru oraz urzędnicy. Odnośnie zakupu działki dla potrzeb GOK w Żołyńni, wójt przypomniał, że to gminie zależało na szybkim zakupie tej nieruchomości i że gmina wiedziała, że w stojącym tam budynku są lokatorzy. Wspomniał, że przed sądem toczy się postępowanie w sprawie ich eksmisji. Wójt ocenił, że lodowisko jest przydatne. Wspomniał o niedawnej wizycie samorządowców z Gminy Wiśniowa, którzy je oglądali w związku z planami budowy takiego obiektu u siebie. Odnośnie rozbudowy remizy OSP w Kopaniach powiedział, że nad inwestycją tą trzeba się dobrze zastanowić, w kontekście tego, że niewiele dzieci rodzi się w tej miejscowości.

Radna Lucyna Dudek prosiła, aby remont pomnika na cmentarzu przeprowadzić z najwyższą starannością, gdyż jest to miejsce godne najwyższego szacunku i wiele osób je odwiedza.

Wobec wyczerpania dyskusji przewodnicząca rady przeprowadziła głosowanie nad uchwałą budżetową. **Uchwała Nr III/14/15** w sprawie budżetu Gminy Żołyńnia na 2015 r. została podjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 15 radnych

Projekt uchwały w sprawie prognozy finansowej przedstawił wójt gminy, radni nie dyskutowali w tej sprawie. **Uchwała Nr III/15/15** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żołyńnia została podjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 15 radnych.

Wprowadzając projekt uchwały w sprawie diet radnych i sołtysów wójt powiedział, że taka uchwała musi być podjęta, gdyż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym diety muszą zostać ustalone. Powiedział o stosowanych w tym zakresie podejściach, tj. płaceniu ryczałtem bądź od posiedzenia. Wójt zaproponował, aby diety podnieść i ustalić jako ryczałt miesięczny na poziomie: 500 zł dla radnego, 600 zł dla radnego przewodniczącego komisji, 900 zł dla wiceprzewodniczącego rady oraz 1100 zł dla przewodniczącego rady.

Radny Stanisław Wróbel wnioskował, żeby faktycznie diety podnieść, aby były wynagrodzeniem za czas, który radni poświęcają.

Radny Franciszek Kołcz wnioskował, aby diety pozostawić na dotychczasowym poziomie.

Radna Anna Wójcik stwierdziła, że 500 zł to wystarczająca kwota dla sołtysa, mimo iż ten ma sporo obowiązków.

Radny Jan Hałas wnioskował o nieróżnicowanie diet radnych i sołtysów.

Radny Józef Tkacz powiedział, że kiedy radni startowali w wyborach to nikt nikogo nie zmuszał i każdy wiedział na jakie warunki się godzi i że wobec powyższego popiera wniosek radnego Franciszka Kołcza, aby diety nie podnosić, a jeżeli ma być podwyżka, to aby diety wypośredkować.

Wiceprzewodniczący rady powiedział, że jeżeli górna stawka miesięcznej diety wynosi 1324 zł, to proponuje: 500 zł dla radnego, 600 zł dla radnego przewodniczącego komisji, natomiast dla przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady bez zmian tj. 1000 zł i 800 zł.

Radny Stanisław Wróbel powiedział, że należy zauważyć, że część radnych musi pracuje zawodowo i musi dojeżdżać na posiedzenia.

Radna Danuta Kulikowska powiedziała, aby wszystkim podnieść dietę o 100 zł.

Na podstawie dyskusji przewodnicząca rady sformułowała treść uchwały, w której znalazły się kwoty: 500 zł dla radnego i sołtysa, 600 zł dla radnego przewodniczącego komisji, 1000 zł dla przewodniczącego rady i 800 zł dla wiceprzewodniczącego rady. Uchwałę w takim kształcie poddano pod głosowanie. **Uchwała Nr III/16/15** w sprawie ustalenia diet dla radnych i sołtysów została podjęta przy 9 głosach „za”, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Następnie przewodniczący komisji rewizyjnej Stanisław Wróbel zaproponował, aby podnieść wynagrodzenie wójtowi gminy. Stwierdził, że w ten sposób rada doceni jego pracę, dzięki której w ostatnich latach znacząco zmieniło się oblicze gminy.

Informację o tym, jak kształtują się wynagrodzenia wójtów gmin okolicznych przedstawił Waldemar Natoński Sekretarz Gminy Żołynia. Powiedział, że jeżeli radni chcą ustalić wynagrodzenie na poziomie otrzymywanych przez wójtów okolicznych gmin, to wówczas wynagrodzenie zasadnicze powinno wynieść 5400 zł, przy założeniu, że pozostałe składowe wynagrodzenie pozostaną na dotychczasowym poziomie.

Radny Franciszek Kołcz powiedział, aby wynagrodzenie zasadnicze ustalić na poziomie 5500 zł. Sekretarz gminy przeliczył, że przy tej wysokości wynagrodzenia zasadniczego po uwzględnieniu dodatku funkcyjnego, specjalnego i wysługi lat wynagrodzenie miesięczne wójta wyniesie 10100 zł brutto. Radny Stanisław Wróbel stwierdził, że wynagrodzenie nie powinno przekraczać 10 tys. zł i zapytał, jaka będzie kwota brutto przy wynagrodzeniu zasadniczym 5400 zł. Sekretarz podał kwotę 9955 zł. Przewodnicząca rady poddała uchwałę pod głosowanie wprowadzając do niej kwotę 5400 zł wynagrodzenia zasadniczego, a pozostałe składowe wynagrodzenia pozostawiając na dotychczasowym poziomie. **Uchwała Nr III/17/15** w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Żołynia została podjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 15 radnych.

Wójt podziękował radnym za ustalenie wynagrodzenia a następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie pomocy rzeczowej województwu podkarpackiemu, którą omawiał już przy okazji prezentacji budżetu gminy. **Uchwała Nr III/18/15** w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu na realizację zadania publicznego została podjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 15 radnych.

Ad. 4 W punkcie spraw głos zabrał Robert Antosz, wiceprezes Stowarzyszenia Eko-Karpatia w Żolyni. Wnioskował, aby przy okazji sporządzania Programu Ochrony Środowiska Gminy Żołynia zlecić sporządzenie dla gminy planu gospodarki niskoemisyjnej. Powiedział, że koszt stworzenia takiego planu to kwota około 60 tys. zł. Zaznaczył, że w ubiegłym roku Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska dotował tworzenie takich planów kwotą do 90% kosztów dokumentu. Dodał, że w nowej perspektywie budżetu unijnego będzie możliwość uzyskania dotacji na m.in. termomodernizację budynków i zakup ogniw fotowoltaicznych, aby się jednak o nią ubiegać, konieczne jest posiadanie ww. planu przez gminę właściwą dla wnioskodawcy. Wiceprezes zaznaczył, że warunek ten dotyczy nie tylko gmin, ale również firm i wspólnot mieszkaniowych.

Radny Stanisław Wróbel zapytał, czy taki projekt można realizować wspólnie z innymi gminami. Wiceprezes wyjaśnił, że tylko w przypadku stworzenia przez te gminy związku.

Wiceprzewodniczący rady oraz radna Lidia Kulpa pytali, jakie korzyści z posiadania takiego planu przez gminę będą mogli odnieść jej mieszkańcy. Wiceprezes wyjaśnił, że mieszkańcy nie mogą indywidualnie występować o dotacje, muszą się zrzeczyć. Dodał, że

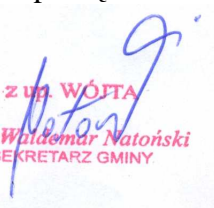
dostępne będą środki na ekologiczne oświetlenie ulic, kogenerację oraz termomodernizację budynków użyteczności publicznej. Wiceprezes stwierdził, że będzie wnioskował o dopuszczenie stowarzyszenia, które reprezentuje do udziału w konsultacjach i tworzeniu programu.

Radny Jan Hałas zapytał jakie są plany dotyczące zagospodarowania ziemi pozostałej po modernizacji zbiornika wodnego w Brzozie Stadnickiej. Wójt odpowiedział, że sprawę zagospodarowania ziemi musi omówić z wiceprzewodniczącym rady, który zabiegał o jej pozostawienie. Dodał, że wstępnie sprawę uzgodniono z firmą p. Grzesika, który w zamian za część ziemi, ma uporządkować teren.

Radny Stanisław Wróbel prosił o informację dotyczącą podatku od spółki Anecia, pytał także, czy w zamówieniach publicznych nadal cena jest podstawowym kryterium wyłaniania wykonawców. Odnośnie pytania dotyczącego zamówień publicznych wójt stwierdził, że cena to wciąż najczęściej stosowane, bo bezpieczne dla zamawiającego kryterium. W kwestii podatków od spółki Anecia wójt odpowiedział, że sprawa z wniosku o jego umorzenie jest w urzędzie procedowana, ale aktualnie przedstawione przez spółkę dokumenty nie pozwalają na zastosowanie takiej pomocy. Wójt powiedział, że rozważy ewentualne przesunięcie terminu płatności podatku. Radny Stanisław Wróbel wnioskował, aby pomoc zastosować kiedy pojawią się efekty działalności spółki, tj. miejsca pracy. Wójt odpowiedział, że spółka do uruchomienia produkcji potrzebuje pieniędzy w tym momencie.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodnicząca rady podziękowała zebranych za udział w sesji.

Sporządził:



z up. WÓJTA  
mgr Waldemar Natoński  
SEKRETARZ GMINY